Организованная атака «Феминиты»

**Татьяна Куан** опубликовала статью «Гомофобия в Высшем Судебном Совете Казахстана», которую поддержали некоторые другие авторы.

В хлестких, но не основанных на законодательстве утверждениях высказан тезис о том, что в Высшем Судебном Совете Казахстана присутствует гомофобия со ссылкой на мои личные суждения.

По поводу этого тезиса чувствуется правовая недоработка юридических консультантов «Феминиты» и автора статьи.

Сразу следует отметить, что Высший Судебный Совет Казахстана как автономного органа по рассмотрению вопросов кадрового обеспечения судебной системы никогда не принимал никакого документа по вопросам, относящимся к вопросам нетрадиционной сексуальной ориентации кандидатов на должность судьи или действующих судей. Поэтому в Высшем Судебном Совете Казахстана гомофобия не зафиксирована ни в каком виде.

Относительно моего членства в Высшем Судебном Совете Казахстана могу сообщить, что оно не придает мне статус государственного служащего, поскольку за фактически общественную деятельность мне не выплачивается заработная плата. И я никогда не высказывался и не выступал от имени Высшего Судебного Совета по любым вопросам его деятельности. Кроме меня, таким же статусом обладают еще три члена ВСС.

Высший Судебный Совет Казахстана не оказывает никакого влияния на деятельность судей при рассмотрении ими конкретных дел и материалов.

Более чем странным выглядит утверждение о том, что на публичный камингаут «как на красную тряпку реагируют гомофобы разных сортов». То, что кто-то публично оповещает об изменении своей сексуальной ориентации, нет ничего героического, поскольку такое оповещение является свободным волеизъявлением. Оно было обсуждено на ФБ всесторонне, в том числе с высказыванием различных суждений участниками.

Термину «гомофобия» придается различное толкование, но наиболее общим является мнение о том, что этим термином констатируется негативное отношение к гомосексуалам.

Нетрадиционная сексуальная ориентация потому называется нетрадиционной, что не поддерживается ни нормами нравственности, ни законодательством, а отражает личностные интересы лица в нетрадиционной личной сексуальной жизни.

Но если гомосексуалы начинают заниматься агитацией и пропагандой своей и иных приверженцев нетрадиционной сексуальной ориентации, может ли государство расценивать такие действия как основанные на законе? Если кто-то забыл или не знает то, что субъективное право действует только в тех пределах, если оно основано на законе и не нарушает субъективные права других лиц.

Из содержания публикаций видно, что лица нетрадиционной сексуальной ориентации объединились в общественное объединение «Феминита».

В соответствии с Законом «Об общественных объединениях» любое объединение граждан может быть создано для достижения целей, не противоречащих закону, иметь устав и пройти государственную регистрацию в регистрирующим органе.

По мнению Кок.team в республике «проживают 1,5 млн таких граждан» а при численности населения эта цифра заставляет задуматься. Тем более «ЛГБТ-сообщество не устраивает действующий кодекс «О браке и семье», поскольку он не признает однополые союзы».

Не признается, что по закону брак является равноправным союзом между мужчиной и женщиной с целью создания семьи, порождающий между супругами имущественные и личные неимущественные права и обязанности.

От таких намерений есть над чем задуматься и определиться, не направлены ли такие устремления на разрушение основ общества и нравственных начал во взаимоотношениях полов.

Активно высказываются суждения о том, что вопреки требованиям п. 2 ст. 14 Конституции Казахстана секс-меньшинства подвергаются дискриминации по мотивам запрета службы в органах внутренних дел, в запрете на суррогатное материнство, усыновления «представителями однополой любви».

При этом не учитывается, что согласно Закону «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» не считаются дискриминациями по признаку пола принимаемые государством меры по защите материнства, детства и отцовства; защите женщин в связи с беременностью и родами; по увеличению продолжительности жизни мужчин; по защите женщин в судопроизводстве; установленные законом различия, ограничения, исключения, предпочтения, вытекающие из специфики труда и заботе государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

Важно помнить то, что в соответствии с п. 1 ст. 27 Конституции Казахстана брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Законом не предусмотрена возможность регистрации однополых браков (мужчина – мужчина; женщина – женщина).

Поэтому все утверждения о дискриминации по признаку пола или нетрадиционной сексуальной ориентации, не основанные на специфике законодательных актов, можно расценивать как необоснованные. Дискриминация представляет противоправное действие или бездействие, посягающее на то субъективное право лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией в ее различных разновидностях, которое защищается или охраняется законом. Если законом не регулируются общественные отношения, вытекающие из нетрадиционной сексуальной ориентации лица, то отсутствуют основания для обоснованного вывода о том, что в результате неправомерного деяния допускается дискриминация такого лица в этой сфере общественных отношений.

В ходе состоявшейся дискуссии на ФБ по содержанию откровений журналиста Д. Сабитова высказывались различные суждения о его изменившейся сексуальной ориентации: от безразличия до рекомендаций выбрать страну, в которой он может осуществлять активную общественную деятельность с учетом изменившейся ориентации. Сабитов Д. в результате свободного волеизъявления изменил традиционную сексуальную ориентацию на нетрадиционную – обрел в этой ориентации единомышленников – испытал новые для себя сексуальные ощущения и эмоциональный подъем – поучаствовал в обсуждении участниками высказанных ими суждений – предпочел изменить место жительства в целях свободы и гармонии. Где дискриминация, какие субъективные права, вытекающие из его нового социального статуса, и защищаемые конкретным законом нарушены, кем и каким деянием нарушены? Вопросов много, основанных на нормах закона ответов не просматривается.

Изменившаяся традиционная сексуальная ориентация на нетрадиционную приобретает вид общественных отношений только в том случае, если нетрадиционная сексуальная организация регулируется государством путем издания соответствующих законов.

Если это сугубо личная реализация изменившихся пристрастий – государство не может устанавливать правила такой реализации. Но оно может и должно озаботиться причинами, влекущими такие изменения. И в случае какого-либо заболевания, и в случае волевой потребности изменения сексуальной ориентации, государство должно вырабатывать соответствующие способы, в том числе социальные, чтобы посредством пропаганды и агитации эти новые устремления не распространялись на иных членов общества, ищущих необычных впечатлений.

В своих суждениях сделал ссылку на Р. Кадырова как руководителя субъекта РФ, который

А мораль всей «раскручиваемой» заинтересованными лицами ситуации состоит в том, что жить нужно по тем законам, которые существуют в государстве, и не пытаться «расшатать» общественное сознание и традиционные взгляды на отношения полов, семейные устои.

Мои личные взгляды не нравятся лицам нетрадиционной сексуальной ориентации, а этим лицам – мои взгляды о необходимости дальнейшего сохранения и развития традиционных сексуальных отношений между мужчиной и женщиной, основанных на мудрости предков, на стремлении сохранить физическое и психологическое здоровье, на регулируемых законом общественных отношениях в этой области.

Что из этого следует: альтернативные мнения имеют право на существование, а надуманные словесные суждения о дискриминации лиц нетрадиционной сексуальной ориентации более чем сомнительны. Но эти мои личные суждения об отсутствии дискриминации лиц нетрадиционной сексуальной ориентации вряд ли будут ими восприняты.

Ну а имевший на Арбате в Алматы пикет, устроенный «главной феминисткой Казахстана Ж. Секербаевой», мной не комментировался. Если заинтересованные лица проанализируют содержание наглядной агитации с изображением предназначенных для женщин прокладок в специфические для них естественные периоды, бесформенной массы женщины, извергающей из себя какие-то струи на юрты и шанырак, то сами сделают соответствующие выводы об уважении некоторыми лицами нетрадиционной сексуальной ориентации, проживающими в Казахстане, специфических особенностей женского организма и национальных ценностей в виде шанырака.

Мамонтов Николай